

Communiqué de presse du 13.02.17

Les associations flamandes de défense contre les nuisances aériennes du "**Consortium Oostrand**" (Tervuren, Overijse, ...) et les associations de Bruxelles **proposent ensemble une solution qui évite les amendes aux compagnies aériennes, préserve l'emploi, et respecte le droit à la santé publique**

Tervuren, le 9 février 2017,

Associations flamandes de l'Oostrand et associations de Bruxelles proposent des mesures concrètes pour minimiser l'impact des nuisances aériennes sur la santé des populations au Sud-Est de Brussels Airport.

### **Un rassemblement citoyen de grande ampleur**

Ce rassemblement veille à faire respecter le droit à la santé publique de plus de 280.000 personnes, qui subissent les nuisances du "virage à gauche" réparties sur les communes de Tervuren, de Wezembeek-Oppeem, de Kraainem, d'Overijse, et d'Evere, Schaerbeek, Woluwe-Saint-Pierre, Woluwe-Saint-Lambert, Auderghem.

### **Un grave problème de santé publique et de sécurité dans l'Est de Bruxelles et dans l'Oostrand**

La situation des habitants des zones densément peuplées au Sud-Est de l'aéroport est en effet critique: en configuration dominante, 52 % des départs de Brussels Airport empruntent la piste 25R avec un virage à gauche et survolent 280.000 habitants. Cela représente une charge quotidienne importante : jusqu'à 160 avions par jour au décollage. Un tel volume sur une zone très densément peuplée provoque des problèmes de santé et de sécurité. Cette situation n'est pas viable.

*"Overconcentratie boven dichtbevolkt gebied maakt onze regio onleefbaar voor velen en zet de toekomst van de luchthaven op het spel. Het is in het belang van de luchthaven en de omwonenden dat een oplossing in het algemeen belang gevonden wordt"* déclare Sam De Laender de Tervuren.

### **Développer sans risque l'emploi passe par le développement durable**

Ce dossier est essentiel : les secteurs aéronautique et aéroportuaire emploient aujourd'hui près de 20.000 personnes autour de Brussels Airport. Pour préserver et développer l'emploi, il est nécessaire de résoudre de manière rationnelle le grave problème de santé publique et de sécurité qui résulte de la trop grande imbrication de l'aéroport dans les zones urbaines et d'une gestion chaotique et politique de ce dossier depuis de trop nombreuses années.

### **La solution repose sur une utilisation de la piste 19 / route IKEA**

Actuellement, la majeure partie de l'Oostrand, y compris les zones à la plus faible densité de population, ne sont pas survolées. Il faut donc prioritairement mieux répartir les nuisances dans l'Oostrand, en tenant compte de la densité de population des zones survolées.

C'est pourquoi nous demandons la mise en place d'une solution où la piste 19 devient la piste principale pour tous les départs vers le sud-est, via la route IKEA. Pour les avions qui utiliseraient encore le virage à gauche au départ de la piste 25R à certaines périodes de la journée, nous demandons que le virage à gauche soit resserré vers les zones moins denses.

Avec cette solution, les concentrations d'avions sur des zones habitées seront moins excessives, et le nombre total de personnes survolées sera grandement diminué. Un plan d'indemnisation à la fois juste et équitable pourra être ensuite mis en place.

## **La position actuelle de certains partis politiques Flamands, qui s'opposent à cette solution, est destructrice de l'emploi**

Nous demandons explicitement que les partis politiques flamands, et en premier lieu le CD&V, traitent ce dossier comme un problème de santé publique et de sécurité et non selon une logique de conflit communautaire. La réalité est que la majorité des habitants des communes flamandes de l'Oostrand, y compris Tervuren, sont victimes du blocage actuel et de l'attitude de certains politiques flamands qui veulent soi-disant défendre la Flandre mais ne le font pas réellement.

Plus précisément, nous demandons que le CD & V comprenne qu'il est impossible d'exempter quasi-totalement des nuisances le village de Sterrebeek - qui regroupe environ 4.000 habitants - parce que cela revient à bloquer l'utilisation de la piste 19 qui est la piste la plus adaptée pour l'ensemble des décollages des avions vers le Sud.

Continuer à exempter Sterrebeek empêche également de mettre en place une répartition équitable des couloirs aériens sur les zones les moins densément peuplées. Sterrebeek étant situé à moins de 3 km de l'aéroport, il est géographiquement impossible d'exempter Sterrebeek dans un modèle de répartition équitable.

Actuellement, la route IKEA via Sterrebeek ne supporte que 3% du trafic alors que le reste de l'Oostrand en supporte 15 fois plus via le virage à gauche !

### **Le Ministre Kris Peeters doit adopter une attitude raisonnable**

Nous demandons explicitement au ministre Kris Peeters d'adopter une attitude responsable et constructive et de ne pas entraver une répartition équitable dans l'Oostrand. Le ministre Peeters doit comprendre que si la concentration sur 280.000 habitants ne cesse pas, l'avenir de l'aéroport sera menacé, mettant en jeu des milliers d'emplois.

Les intérêts particuliers de Sterrebeek (4.000 habitants faisant partie de la commune de Zaventem) ne peuvent pas prendre le pas sur ceux de 280.000 habitants, ni sur les emplois de 20.000 personnes.

### **La Ministre Maggie De Block doit s'impliquer activement**

Nous demandons également que la Ministre de la Santé Maggie De Block participe activement à l'adoption de cette solution durable. Nous sommes victimes d'une importante crise de santé publique, qui touche plusieurs centaines de milliers de personnes. Madame De Block doit soutenir des mesures constructives; elle ne peut plus continuer à faire l'autruche sur ce dossier sensible.